



COURRIER ARRIVE LE

27 MARS 2014

D.E.D.D. N°

LIEU - DATE : Fontenay-aux-Roses - 28 mars 2014

DESTINATAIRE(S) : Destinataires *in fine*

N° DE FAX/RÉF : DSV/FAR/DIR/2014-028

NOMBRE DE PAGES : 4

ÉMETTEUR : Didier Delmont

TÉL. ÉMETTEUR : 01 46 54 75 01

Objet : déclaration d'évènement significatif

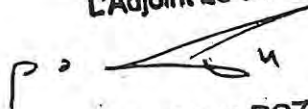
Je vous prie de bien vouloir trouver ci-joint, la fiche de déclaration de l'évènement significatif détecté le 20 mars 2014 au CEA de Fontenay-aux-Roses à l'INB 165, relatif au retard dans la réalisation des contrôles de certaines têtes de détection incendie du bâtiment 52/2.

Je vous propose de classer cet évènement au niveau 0 de l'échelle INES.

Didier Delmont

Directeur du CEA/Fontenay-aux-Roses par intérim

L'Adjoint au directeur

P.   
Jean-Pierre ROZAIN

PJ : 1 fiche de déclaration

**DESTINATAIRES :**

M. le Préfet des Hauts-de-Seine	01 47 25 12 44 01 47 25 21 21
M. le Sous-Préfet d'Antony	01 43 50 57 90
M. le Directeur Général Adjoint de l'ASN	01 46 16 44 33
M. le Directeur Général de la Prévention des Risques	01 40 81 10 65
ASN/DTS	01 46 16 44 25
ASN/DRC	01 46 18 44 30
ASN/DEU	01 46 16 44 36
ASN/Division de Paris	01 71 28 46 02
ASN/Division d'Orléans	02 38 66 95 45 (et diffusion par courriel)
M. le Directeur de la DRIEE	01 71 28 46 01
IRSN/DSU	01 58 35 79 73
CLI-FAR (Mme Grandchamp)	01 47 29 41 70 (et diffusion par courriel)

**Copies :**

CEA/AG et AGA	CEA/DAM/Ile de France
CEA/CAB-AG	CEA/DAM/IDF/Cellule de sûreté
CEA/HC	CEA/DRT/GRE/DIR
CEA/MR	CEA/DRT/DSP/SMR/CS
CEA/MR/CCC	CEA/DEN/VALRHO/DIR
CEA/MR/CM	CEA/VRH/DIR/CSNSQ
CEA/MR/IGN	CEA/DAM/CESTA/DIR
CEA/MR/DJC	CEA/DAM/CESTA/CSN
CEA/MR/DCS	CEA/DEN/DANS/DRSN/SODIF/CI INB 165
CEA/MR/DPSN	CEA/DEN/DANS/DRSN/SODIF/CI INB 166
CEA/RHF/DRHRS	CEA/DSV/FAR/USLT
CEA/SRE/COM	CEA/DSV/FAR/USLT/SPRE
CEA/SRE/COM service de presse	CEA/DSV/FAR/DIR/ISE
CEA/DSV/DIR	CEA/DSV/FAR/DIR/CSMTQ
CEA/DEN/DIR	CEA/DSV/FAR/DIR/UCRP
CEA/DEN/DANS/DRSN	CEA/DSV/FAR/USLT/SST
CEA/DEN/DQE	CEA/DSV/FAR/USLT/STLI
CEA/DEN/DANS	CEA/DSV/FAR/USLT/FLS
CEA/DEN/DANS/SP2S	CEA/DSV/FAR/DIR
CEA/DEN/DANS/CCSIMN	Secrétariat syndical FAR
CEA/VALDUC/DIR	
CEA/VALDUC/DAS	
CEA/DEN/CAD/DIR	
CEA/DEN/CAD/DIR/CSMN	

## ANNEXE 1 : FORMULAIRE DE DECLARATION D'EVENEMENT SIGNIFICATIF POUR UNE INB

## DECLARATION D'UN EVENEMENT SIGNIFICATIF IMPLIQUANT LA SURETE, LA RADIOPROTECTION OU L'ENVIRONNEMENT (INB)

Référence : DSV/FAR/DIR/028 Date : 26/03/2014 ..... Indice : 0 .....

Site : Centre CEA de Fontenay-aux-Roses ..... INB : 165 ..... Atelier/laboratoire /réacteur : Bâtiment 52/2

Etat de l'installation /atelier :  en construction  en CDE\*  
 en fonctionnement  en MAD\*/DEM\*  
 en arrêt pour maintenance  autre : .....Activité de l'installation/atelier lors de l'événement (installation autre que REP\*) :  en exploitation normale  en maintenance  
 en intervention  en essais

Date et heure de l'événement : 01/12/13 Date et heure de détection : 20/03/2014

Libellé de l'événement : retard dans la réalisation du contrôle de certaines têtes de détection incendie du bâtiment 52/2 .....

L'événement est-il générique : ?  oui  non

Si oui : site ou activité concernés : / .....

Domaines impactés et critère de déclaration correspondant :  sûreté critère : 3  
 radioprotection critère : .....  
 environnement critère : .....

## Description de l'événement :

Le 07/03/14, un contrôle de deuxième niveau de la cellule de sûreté du centre de Fontenay aux Roses est réalisé sur le thème « maîtrise du risque incendie au bâtiment 52/2 ». Lors de ce contrôle, le bon d'intervention n°393050 est analysé, il s'agit du bon d'intervention du CEP (Contrôles et Essais Périodiques) sur les têtes de détection automatique incendie (DAI) réalisé le 15/10/13.

Il est constaté que plusieurs détecteurs n'ont pas fait l'objet d'un contrôle suite à un problème d'accès ou pour des causes techniques (cf. tableau ci-dessous).

Après investigation les 19 et 20/03/14, il s'avère que 9 détecteurs (sur un ensemble d'environ 80 détecteurs) n'ont pas fait l'objet d'un contrôle le 15/10/13, alors que le bon d'intervention, indiquait « CEP conforme » en première page (malgré les annotations détaillées portées dans les pages suivantes - voir tableau ci-après). Le contrôle de ces 9 détecteurs n'a pas été reprogrammé.

## Les détecteurs concernés sont :

Nom du détecteur	Localisation	Mention dans les tableaux joints au bon d'intervention
Z31/09-14	S110	"Pas d'accès"
Z32/09-01	S106	"Pas fixé"
Z32/09-03		"Pas fixé"
Z32/09-04		"Pas fixé"
Z32/09-05		"Pas fixé"
Z32/09-06		"Pas fixé"
Z36/09-01	S104	"interdit d'accès"
Z36/09-02		"interdit d'accès"
Z37/09-01	S1COM2	"ancienne tête"

Le CEP sur les DAI du bâtiment 52/2 est un contrôle semestriel (RGSE chapitre 7). Une tolérance de 25% sur la périodicité du contrôle est autorisée pour réaliser l'essai. L'essai des détecteurs aurait dû être réalisé avant le 1<sup>er</sup> décembre 2013. Le dépassement de cette date est un écart au référentiel de sûreté.

Détection de l'événement :	<input type="checkbox"/> action automatique - alarmes <input type="checkbox"/> inspection externe (ASN...) <input type="checkbox"/> conduite - constat opérateur <input type="checkbox"/> fortuite - observation individuelle hors procédure <input type="checkbox"/> maintenance	<input type="checkbox"/> essais, contrôles <input type="checkbox"/> retour d'expérience <input checked="" type="checkbox"/> surveillance, inspection interne <input type="checkbox"/> réexamen, réévaluation de sûreté <input type="checkbox"/> autre : .....
Origines présumées de l'événement :	<input type="checkbox"/> causes techniques <input checked="" type="checkbox"/> causes humaines <input checked="" type="checkbox"/> causes organisationnelles	<input type="checkbox"/> agressions externes <input type="checkbox"/> autre (à analyser)
Fonctions de sûreté impactées :	<input type="checkbox"/> criticité/réactivité <input type="checkbox"/> confinement <input type="checkbox"/> refroidissement	<input checked="" type="checkbox"/> fonctions supports <input type="checkbox"/> perte ou découverte de source radioactive
Conséquences sur les personnes : <input type="checkbox"/> contamination radiologique		
<input type="checkbox"/> évacuation sanitaire <input type="checkbox"/> contamination chimique		
<input type="checkbox"/> blessure <input type="checkbox"/> contamination microbologique		
Conséquences réelles : Aucune : le test des détecteurs non contrôlés au mois d'octobre 2013 a été réalisé le 25 mars 2014. Le contrôle est conforme.		
Conséquences potentielles (sur la base de scénario réaliste) : Aucune A priori, lorsqu'une tête de détection incendie est défaillante, un message d'anomalie est indiqué sur la centrale. Cette anomalie est reportée au PC FLS. A noter que seul le local S104 n'a eu aucune DAI testée en octobre 2013 ; ce local (ancien local groupe électrogène, groupe déposé depuis) se trouve en zone surveillée et ne possède plus de source d'ignition significative). Il n'y a pas eu de travaux dans ce local entre octobre 2013 et ce jour. Les autres locaux possédaient au moins un détecteur avec un contrôle réalisé en octobre 2013. Ce (ou ces) détecteur(s) était (étaient) sur la même ligne que les détecteurs non testés.		
Mesures correctives immédiates : Programmation immédiate et réalisation des essais pour les têtes de détection non contrôlées au mois d'octobre 2013.		
Actions entreprises pour éviter le renouvellement de l'événement : A définir après l'analyse de l'origine de l'événement (CRES).		
État final de l'installation et du matériel concerné : Toutes les têtes de détection incendie du bâtiment 52/2 ont été contrôlées et fonctionnent.		
<input checked="" type="checkbox"/> <b>Au titre de la sûreté</b>		
<input type="checkbox"/> <b>Au titre de la radioprotection</b>		
Classement de base proposé : 0		Classement de base proposé : / .....
Eléments de classement : Fonction de sûreté concernée : <i>la fonction impactée est la fonction support « surveillance » car il s'agit de la surveillance incendie de certains locaux du bâtiment.</i> Disponibilité de la fonction de sûreté : les détecteurs sont disponibles bien que le CEP n'ait pas été réalisé dans les temps.		Facteur supplémentaire éventuel : / .....
Facteur supplémentaire éventuel : /		
Classement INES proposé : 0		Classement INES proposé : 0 .....
Une communication externe est-elle envisagée sur cet événement ? <input type="checkbox"/> oui <input checked="" type="checkbox"/> non		
Si oui : par qui ? .....	A qui ? .....	Quand ? .....
Nom : Poyau	Prénom : Cécile .....	Fonction : Chef de la CSMTQ .....
Téléphone : 01 46 54 72 35	Télécopie : 01 46 54 93 39	Mel : cecile.poyau@cea.fr
Nom : Rozain	Prénom : Jean-Pierre	Fonction : Adjoint au Directeur du centre CEA de Fontenay-aux-Roses .....
Signature :		